

ИЗВЕШТАЈ
О САМОВРЕДНОВАЊУ ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

Висока пословно-техничка школа
струковних студија, Ужице

КОМИСИЈА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ РАДА ВПТШ УЖИЦЕ

1. Проф.др Миливоје Сокић, председник
2. Мирослав Драшковић, потпредседник
3. Проф. др Дамњан Радосављевић, члан
4. Пр. мр Јелена Маркићезић, члан
5. Пр. мр Слободан Петровић, члан
6. Пр. мр Снежана Аксентијевић, члан
7. Ненад Милутиновић, члан
8. Ђорђе Форст, члан, председник студентског парламента

Ужице, 10.02.2011. године

Садржај

1. Циљ студентског вредновања педагошког рада професора -----	3
2. Одговорност за организацију-----	3
3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора-----	3
4. Методологоја вредновања -----	4
5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања-----	6
6. Обрада података -----	9
7. Статистички извештаји студентског вредновања педагошког рада професора-----	10
8. Збирни извештаји и прегледи -----	10
9. Анализа резултата -----	11
10. Закључци и смернице за унапређење рада ШКОЛЕ.....	13
10.1. Предности и недостаци спроведене методологије -----	13
10.2 Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада професора -----	14
10.3 Предлози за унапређење квалитета -----	14
Закључак -----	15

1. Циљ студентског вредновања педагошког рада професора

Основни циљ студентског вредновања педагошког рада наставника Високе пословно техничке школе у Ужицу, јесте формирање мишљења студената о педагошком раду наставника, које се узима у обзир приликом утврђивања оцене о резултатима педагошког рада наставника у поступку избора у звање наставника.

Резултати студентског вредновања користе се и за редовно праћење и контролу квалитета наставног процеса као део опште политике у области обезбеђења квалитета високог образовања у школи.

2. Одговорност за организацију

На седници Наставног већа Високе пословно техничке школе у Ужицу која је одржана 16.04. 2008.год., донешена је одлука о усвајању: *Правилника о самовредновању Високе пословно техничке школе у Ужицу и Правилника о студентском вредновању педагошког рада наставника (дато у захтеву за акредитацију, део Општа акта)*. Такође, на истој седници формирана је Комисија за самовредновање (у даљем тексту Комисија) коју чине следећи чланови:

1. Проф.др Миливоје Сокић, председник
2. Мирослав Драшковић, подпредседник
3. Проф. др Дамњан Радосављевић, члан
4. Пр. мр Јелена Маркићевић, члан
5. Пр. мр Слободан Петровић, члан
6. Пр. мр Снежана Аксентијевић, члан
7. Ненад Милутиновић, члан
8. Ђорђе Форст, члан, председник студентског парламента

Одлуком о образовање комисије утврђен је број, делокруг и начин рада комисије као и друга питања од значаја за рад комисије.

У оквиру Правилника о самовредновању школе, као један од сегмената дефинисан је процес студентског вредновања педагошког рада наставника. Основа за студентско самовредновање педагошког рада наставника детаљније је разрађена у *Правилнику о студентском вредновању педагошког рада наставника*. Овај правилник је представљао основу за рад Комисије у домену студентског вредновања педагошког рада наставника.

На седници наставног већа именована је наведена комисија за самовредновање, за председника комисије изабран је проф др Миливоје Сокић, а за подпредседника Мирослав Драшковић. На овој седници усвојен је Правилник о раду Комисије и анализирани предлози за квалитетан будући рад у целини. Касније је првоусвојени правилник у многоструко прерађен и потребно га је изнова усвојити на органима школе.

3. Време спровођења студентског вредновања педагошког рада професора

У циљу што ефикаснијег рада и прикупљања што обимнијег анкетног материјала Комисија је одлучила да се процес студентског самовредновања педагошког рада наставника реализује у периоду

10.01.2011. – 20.01.2011. год.

4. Методологија вредновања

Комисија је кроз неколико састанака дефинисала и искристалисала технике прикупљања података базираних на Анкетној методи, која је предложена *Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника*, и кроз акциони план утврдила задатке појединих чланова Комисије.

Кључне одреднице усвојеног начина рада су следеће:

- Анкета се прикупља у папирном облику на листовима А4 формата.
- Садржај анкетних питања је према Правилнику-образац 1
- Анкетни листови у којима су студенти дефинисали да су присуствовали само неколико часова сматрају се НЕВАЖЕЋИМ.
- Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average), и дефинисана је у Правилнику.
- Анкета је спроведена за све наставнике и сараднике за I, II, III, IV, V и V I семестер
- Анкета је проведена на крају часа предавања уз сагласност професора који држи наставу
- Чланови комисије су одговорни за тајност података све док се анкетни материјал не обради, презентује наставном већу и не преда управи школе ради архивирања.
- Процесу анкетирања присуствовала су три члана комисије, који су потписали анкетни лист за сваког професора и за сваки предмет у свим анкетираним семестрима.
- За сваку спроведену анкету постоји контролни листић, који обезбеђује валидност анкете.
- Неауторизованим лицима није дозвољен приступ анкетном материјалу. Анкетни материјал је запечаћен траком све до обраде.
- Резултати анкете саопштавају се наставницима и сарадницима према Правилнику.
- Увид у анкетни материјал од стране наставника само за предмете које наставник предаје, могућ је само у дефинисаним терминима након обраде резултата. Термине увида у анкетни материјал одређује Комисија.
- За бржи и ефикаснији унос података Проф. др Дамњан Радосављевић је креирао софтверске подлоге у програму Mikrosoft Acssess-у. У електронску форму, уносе се комплетни подаци са анкетних листова (нумерички и алфанумерички-коментари, сугестије, мишљења...)
- За унос података одабрано је 6 студената са информатичког одеска на предлог проф. др Дамњана Радосављевића.
- У циљу валидности развијен је систем контроле уноса
- Статистичка обрада података је рачунарска.

Изглед анкетног листа са питањима.

	Висока пословно-техничка школа струковних студија		Трг Св. Саве 34, Ужице																																																																							
Образац 1																																																																										
Упитник за студентско вредновање педагошког рада наставника и сарадника Високе пословно-техничке школе струковних студија у Ужицу																																																																										
Студијски програм																																																																										
Предмет:																																																																										
Наставник:																																																																										
Датум вредновања																																																																										
Период када је предмет слушан (школска година)																																																																										
На питања која следе одговорите тако што ћете заокружити број испред једног од понуђених одговора.																																																																										
АНКЕТА ЈЕ АНОНИМНА !!!																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th colspan="2">Семестар</th> <th>Статус</th> <th>Пол</th> <th>Досадашња просечна оцена</th> <th>Код овог наставника присуствовао сам</th> </tr> <tr> <td>I</td> <td>IV</td> <td>а) буџет</td> <td>1. ж</td> <td>а) 6,00-6,50</td> <td>а) на свим часовима</td> </tr> <tr> <td>II</td> <td>V</td> <td>б) самофинансирајући</td> <td>2. м</td> <td>б) 6,51-7,50</td> <td>б) на већини часова</td> </tr> <tr> <td>III</td> <td>VI</td> <td></td> <td></td> <td>ц) 7,51-8,50</td> <td>ц) на око пола часова</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Апсолвент</td> <td></td> <td></td> <td>д) 8,51-9,50</td> <td>д) само на неколико часова</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td></td> <td></td> <td>е) 9,51-10,0</td> <td></td> </tr> </table>					Семестар		Статус	Пол	Досадашња просечна оцена	Код овог наставника присуствовао сам	I	IV	а) буџет	1. ж	а) 6,00-6,50	а) на свим часовима	II	V	б) самофинансирајући	2. м	б) 6,51-7,50	б) на већини часова	III	VI			ц) 7,51-8,50	ц) на око пола часова	Апсолвент				д) 8,51-9,50	д) само на неколико часова					е) 9,51-10,0																																			
Семестар		Статус	Пол	Досадашња просечна оцена	Код овог наставника присуствовао сам																																																																					
I	IV	а) буџет	1. ж	а) 6,00-6,50	а) на свим часовима																																																																					
II	V	б) самофинансирајући	2. м	б) 6,51-7,50	б) на већини часова																																																																					
III	VI			ц) 7,51-8,50	ц) на око пола часова																																																																					
Апсолвент				д) 8,51-9,50	д) само на неколико часова																																																																					
				е) 9,51-10,0																																																																						
Оцените степен одобравања следећих тврдњи оценом од 5 (највећа) до 1 (најмања) уписивањем крстића (x) у одговарајуће поље. Уколико сматрате да не можете одговорити на питање, упишите крстић (x) у последње поље.																																																																										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <th style="width: 5%;">ТВРДЊЕ</th> <th style="width: 5%;">5</th> <th style="width: 5%;">4</th> <th style="width: 5%;">3</th> <th style="width: 5%;">2</th> <th style="width: 5%;">1</th> <th style="width: 20%;">Не могу да одговорим</th> </tr> <tr> <td>1. Наставник излаже јасно и разумљиво</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>3. Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>4. Наставник долази на час добро припремљен</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>5. Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>6. Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>7. Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>8. Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> <tr> <td>9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању</td> <td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>					ТВРДЊЕ	5	4	3	2	1	Не могу да одговорим	1. Наставник излаже јасно и разумљиво							2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније							3. Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе							4. Наставник долази на час добро припремљен							5. Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења							6. Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави							7. Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)							8. Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима							9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању						
ТВРДЊЕ	5	4	3	2	1	Не могу да одговорим																																																																				
1. Наставник излаже јасно и разумљиво																																																																										
2. Наставник излаже прегледно и истиче најбитније																																																																										
3. Наставник излаже одговарајућим темпом током наставе																																																																										
4. Наставник долази на час добро припремљен																																																																										
5. Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења																																																																										
6. Наставник подстиче укључивање и учествовање студената у настави																																																																										
7. Наставник даје корисне информације о раду студената (након семинарских радова, вежби, активности на часу...)																																																																										
8. Наставник одговара на студентска питања и води рачуна о студентским коментарима																																																																										
9. Досадашње оцене код овог наставника у оквиру овог предмета одговарају мом показаном знању																																																																										
Молимо да напишете додатне сугестије ако их имате:																																																																										
Хвала на сарадњи !																																																																										

5. Обим узорка и карактеристике процедуре вредновања

Процесом анкетирања студентског самовредновања педагошког рада професора, у циљу валидности, обухваћен је изузетно велики узорак.

Прикупљено је 2232 анкетних листова.

Од ових листова валидно је 2232 анкетних листова.

Анкетирани су студенти I, II и III године свих 6 одсека и 8 смерова-студијска програма ВПТШ Ужице.

Анкетирани су сви наставници и сарадници који реализују наставу.

PEDAGOŠKI RAD NASTAVNIKA			
Studijski program	Mašinski - Proizvodni smer	Pitanje 1	5
Predmet	Metalne i drvene konstrukcije	Pitanje 2	5
Nastavnik	Dušan Nikolić	Pitanje 3	5
Datum vrednovanja	13.1.2011	Pitanje 4	5
Kada je predmet slušan	2010/11	Pitanje 5	5
Semestar	peti	Pitanje 6	5
Status	samofinansirajući	Pitanje 7	5
Pol	muški	Pitanje 8	5
Prosečna ocena studenta	7.51-8.50	Pitanje 9	5
Prisustvovao sam na nastavi	Na vecini casova	Prosečno	5
Dodatne sugestije			

cord: 2232

2232 анкетних листића је унето

У свим случајевима испоштована је процедура објективности при анкетирању. Студентима је при сваком анкетном процесу објашњен смисао, значај и циљеви анкети и сваки пут је апеловано на објективност. Испоштована је у потпуности анонимност процеса.

При сваком анкетирању испоштована је процедура тајности, безбедности и чувања података.

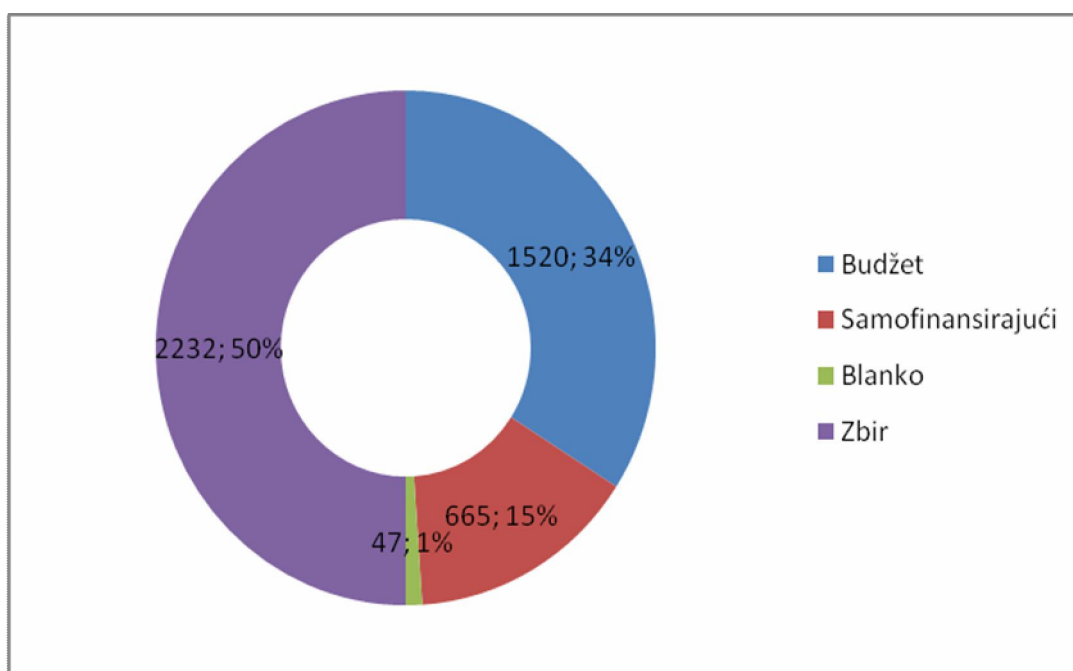
У тексту који следи даје се структурални приказ обима анкетног материјала са различитих аспеката:

Слика 1. Табеларни преглед укупног броја анкета по одсецима, студијским програмима и по годинама студија

Назив одсека	Назив студијског програма	I год.	II год.	III год.	Укупно	ЗБИР
Грађевински	Грађевински - Општи смер	0	37	17	54	384
	Грађевинско инжењерство - општи смер	136	133	61	330	
Информатика	Информатика	209	49	141	399	399
Машински	Производно-инжењерска информатика	65	26	45	136	136
Менаџмент	Менаџмент	148	142	174	464	464
Технолошки	Инжењерство заштите животне средине	212	136	125	473	473
ТиТ	Трговина и туризам - Трговина	27	30	0	57	376
	Трговина и туризам - Туризам	207	99	13	319	
УКУПНО		1004	652	576	2232	2232

Статус студената који су учествовали у анкетирању:

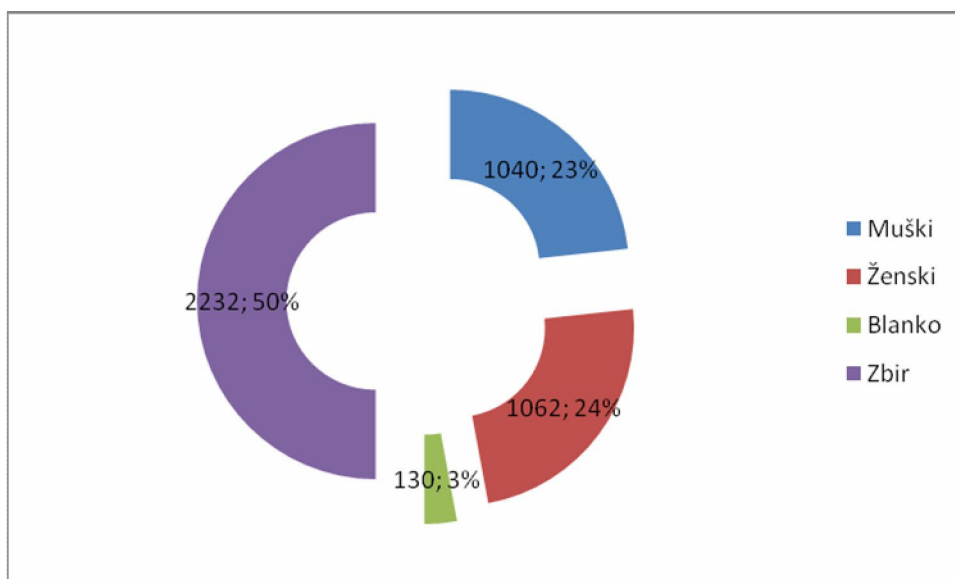
Буџет	Самофинансирајући	Бланко	Збир
1520	665	47	2232



Слика 2. Дијаграм статуса студената

Пол учесника у анкетирању:

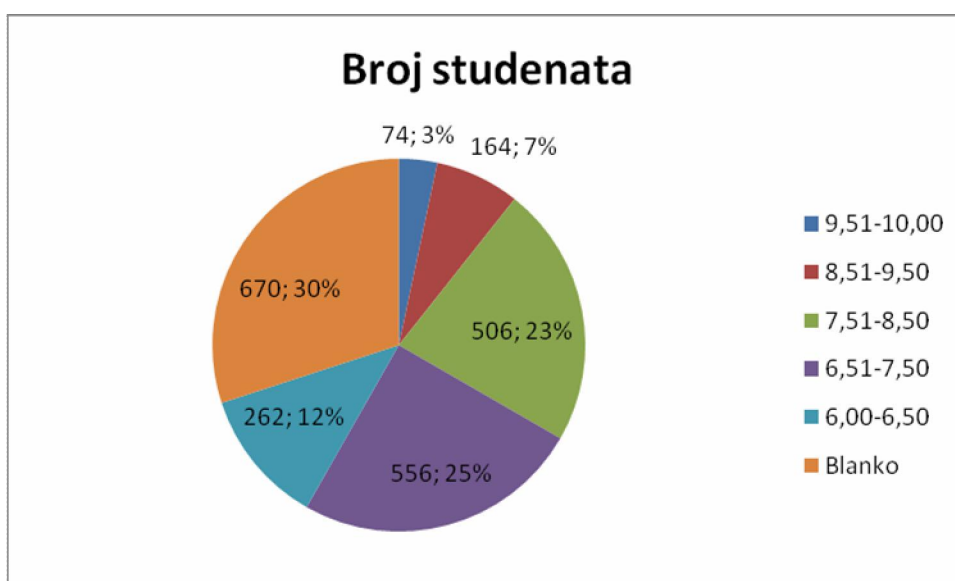
Мушки	Женски	Бланко	Збир
1040	1062	130	2232



Слика 3. Дијаграм полова студената

Да би се урадио дијаграм просека студената који су учествовали у анкетирању, извучени су следећи подаци:

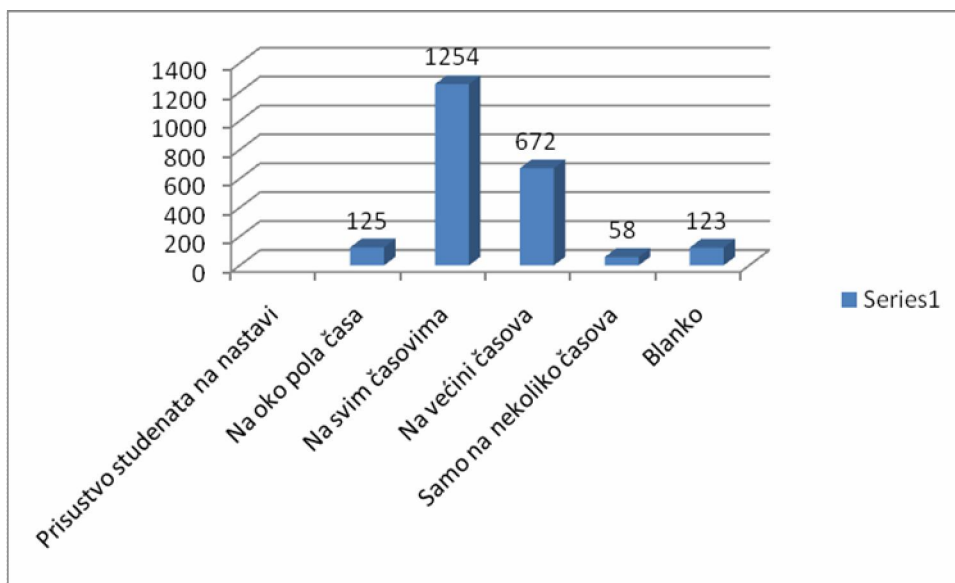
Просек	Број студената
9,51-10,00	74
8,51-9,50	164
7,51-8,50	506
6,51-7,50	556
6,00-6,50	262
Бланко	670



Слика 4. Дијаграм просека студената у анкетирању

Присуство студената на настави:

Присуство студената на настави	
На око пола часа	125
На свим часовима	1254
На већини часова	672
Само на неколико часова	58
Бланко	123



Слика 5. Дијаграм присуства студената на настави

6. Обрада података

За обраду анкетног материјала Комисија је разрадила електронске рачунарске подлоге у форми шаблона. За унос података и статистичке прорачуне коришћен је Access и Excel.

У циљу повећања поузданости коришћена су валидационе технике и шифрирано уношење материјала (за сваки унети анкетни листић може се лако утврдити екипа која је унела податке). Ово је обезбедило контролу уноса по принципу случајног узорка.

За унос података одабрани су најбољи студенти III године студија ВПТШ –Ужице, на предлог, председника Комисије.

Одабрано је 3 студената.

Студенти су у потпуности разумели значај самовредновања и озбиљности предстојећег посла.

Унос података текао је паралелно са процесом анкетирања.

Унето је сса 2232 података, у периоду од 10.01.2011 до 20.01.2011. године.

Рачунарску обраду реализовао је члан комисије Дамњан Радосављевић и Комисија за самовредновање.

У анализи није спровођена дисперзиона нити корелациона анализа, јер се то није захтевало према *Правилнику о студентском вредновању педагошког рада наставника*.

Ипак, Комисија сматра да би оваква анализа у будућности била неопходна за квалитетније извођење закључака о педагошком квалитету наставног кадра ВПТШ – Ужице.

Аналитички прегледи резултата по наставницима / сарадницима, предметима и смеровима налазе се у архиви школе.

7. Статистички извештаји студентског вредновања педагошког рада професора

Поред *Извештаја* резултата по наставницима / сарадницима, предметима и смеровима налазе се у архиви школе, у циљу подизања педагошког квалитета сваког наставника и сарадника ВПТШ-Ужице, у електронског форми урађени су статистички прегледи за сваког наставника и сарадника понаособ. **Ови електронски статистички извештаји предају се наставницима лично.**

Такође, у електронској форми, наставницима су (за сваког појединачно) дати и подаци унети са анкетних листова. Ово подразумева, не само нумеричке податке већ и коментаре, сугестије, предлоге.

Комисија тиме даје на увид анкетни материјал који је служио као подлога за приказ резултата.

Такође, Комисија је утврдила термине у којима наставници и сарадници могу имати увид и у анкетни материјал у папирном облику.

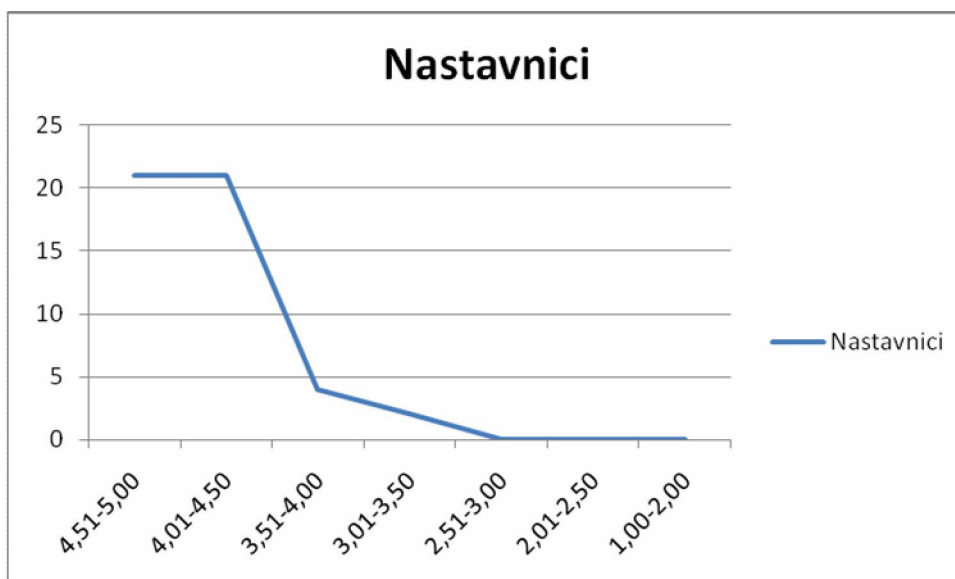
8. Збирни извештаји и прегледи.

У архиви ВПТШ Ужице налази се и кумулативни извештај по наставницима са подацима о просечним оценама по питањинима, величини узорка за сваког наставника и укупном средњом оценом студентског вредновања педагошког рада професора

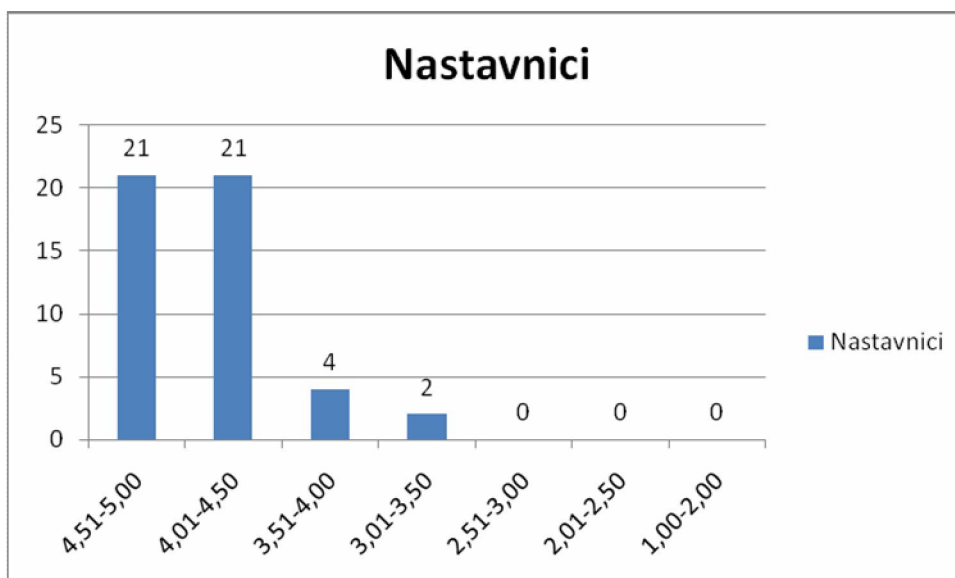
На *Слици 6.* дат приказ броја професора према просечним оценама студентског вредновања њиховог педагошког рада.

Оцене	Наставници
4,51-5,00	21
4,01-4,50	21
3,51-4,00	4
3,01-3,50	2
2,51-3,00	0
2,01-2,50	0
1,00-2,00	0
Укупно	48

Слика 6. Број наставника према просечној оцени



Слика 7. Дијаграм броја наставника према укупној просечној оцени



Слика 8. Дијаграм броја наставника према укупној просечној оцени-други облик

9. Анализа резултата

Као што је описано у поглављу о Методологији вредновања педагошког рада наставника и поглављу Обиму узорак и карактеристикама процедура самовредновања реализовано вредновање са аспекта обраде података карактерише изузетно велики обим прикупљеног анкетног материјала (2232 анкетних листова са сса 15-29 података + коментари, сугестије мишљења).

Обрада података реализована је рачунарски. Као платорма коришћени су наменски креирани шаблони у Accessу и Excel-у.

Са аспекта броја анкетних листића, према (Слики 1. Табеларни преглед укупног броја анкета по одсецима, студијским програмима и по годинама студија), може се видети, да је

највише материјала прикупљено на Инжењерству заштите животне средине 473 и Менаџменту 464, а по годинама студија највише има студената прве године 1004.

Овакав обим (чак и за смер са најмањим бројем анкетних листова, 136) даје валидност упросеченим резултатима анкетања.

Са аспекта статуса студената који су учествовали у анкетирању примећујемо да има највише студената који су у буџету 1520, а самофинансирајућих има 66.

Са аспекта пола учесника у анкетирању имамо овакво стање.:

Мушки	Женски	Бланко	Збир
1040	1062	130	2232

Просек студената који су учествовали у анкетирању, је веома добар и изгледа овако:

Просек	Број студената
9,51-10,00	74
8,51-9,50	164
7,51-8,50	506
6,51-7,50	556
6,00-6,50	262
Blanko	670

Присуство студената на настави је веома добро, што нас чини да се веома добро спроводи акредитација по Болоњи.

Присуство студената на настави	
На око пола часа	125
На свим часовима	1254
На већини часова	672
Само на неколико часова	58
Бланко	123

Ипак, за детаљнија студиознија испитивања било би потребно, утврдити степене корелације и то по неколико основа:

- Корелациона : Оцене педагошког рада – Присуство на предавањима
- Корелација: Оцене педагошког рада – Просек студија
- Корелација: Оцене педагошког рада – Претходна школа и просек
- Корелација: Оцене педагошког рада – Масовност предмета с обзиром на оптерећеност наставника који ради са 200 или 300 студената и наставника који ради са на пример 15 -30 студената.

Ово би употпунило слику студентске оцене педагошког рада наставника.

Подаци показују да је за 4 наставника прикупљено између 100 и 200 анкетних листића, што је изузетно обиман узорак.

Комисија за самовредновање сматра да је су узорци обима испод 20 анкетних листића недовољног обима и да осредњене резултате оцена треба узети са већом дозом резерве.

Анализа прикупљеног материјала, указује да је од укупног броја анкетираних, **10** наставника и сарадника са бројем испод 20 у анкетном материјалу.

Обрађени су подаци за 48 наставника за које урађена анкета, са укупним обимом око 2232 података, уз додатно ношење алфанумеричких података (коментари, сугестије...)

Обрада резултата заснива се на средњој вредности (Average), и дефинисана је у Правилнику (*Напомена: Иако је било различитих предлога о математичком моделу вредновања оцена: тежински коефицијенти, пондерисање..., одустало се од наведених предлога у циљу ефикасности*)

Просечном оценом **4,37** (у оквиру анкете) оценили су наставу предмета од прве до треће године.

Збирни извештаји и прегледи (Слика 6) приказују вредновања наставника од стране студената оценом од 1 (незадовољава) до 5 (одличан рад) су следећа:

Оцене	Наставници
4,51-5,00	21
4,01-4,50	21
3,51-4,00	4
3,01-3,50	2
2,51-3,00	0
2,01-2,50	0
1,00-2,00	0
Укупно	48

Највише оцене за квалитет наставе добило је 21 професора са просечном оценом преко 4,50.

Најмање оцене за квалитет наставе добило је 2 професора са просечном оценом испод 3,01-3,50.

Највећи број сугестија студената односи се на потребу повећане примене савремених наставних средстава, на стимулисање интересовања за наставне садржаје, на практичан значај семинарских радови и реферата, на бољу комуникацију са наставницима, на обезбеђеност стручне литературе и уџбеника, као и на прилагођеност програма предзнању и искуству студената, посебно на нижим годинама студија. Прегледом и анализом анкете дошло се и до драгоцених података о посећености предавања (која је релативно добра), редовном извођењу предавања и вежби (велика већина професора и асистената редовно одржава предавања и вежбе), консултацијама са наставницима (углавном су редовна), о занимљивости садржаја, коректности наставника, разумљивости предавања, објективности оцењивања и сл. (оцене су, углавном, релативно високе).

10. ЗАКЉУЧЦИ И СМЕРНИЦЕ ЗА УНАПРЕЂЕЊЕ РАДА ШКОЛЕ

10.1 Предности и недостаци спроведене методологије

У циљу избегавања значајнијих примедби на поступак спровођења анкете студентског вредновања педагошког рада наставника и сарадника ВПТШ – Ужице, Комисија за самовредновање је спровела методологију прикупљања информативне грађе као што је описано у *Одељку 4*.

Кључне предности наведених процедура су:

- Масовност процеса
- Анонимост
- Строго поштовање поступака анкетирања и чувања података од стране чланова Комисије

- Тајност података
- Структурална покривеност наставника, смерова и одсека
- Контрола уноса података
- Рачунарска обрада...

Као недостаци у процесу спровођења процедуре самовредновања могли би се истаћи:

- Обрачун само по методи средње вредности (*Average*). Не постоје корекциони коефицијенти који би квалитетније одсликали утицај студентске оцено (на пример: Није исто да ли професора оцењује студент који је на свим предавањима и онај који је био на пола предавања, или Није исто какво је предзање студента из средње школе (просек 2,01 или 4,45), или Није иста тежина Исказа 1: Наставник излаже јасно и разумљиво и Исказа 5: Наставник држи наставу у договореним терминима и без кашњења...)
- Није примењивана корелациона и дисперзиона анализа (поменуто у *Извештају*)
- Прикупљање података у папирној форми

10.2 Потенцијални корисници резултата евалуације педагошког рада професора.

Сprovedена анкета је изузетно богата информативна грађа за анализе са различитог аспекта. Потенцијални корисници система могу се разврстати у две групе: интерне и екстерне.

Као интерне кориснике Комисија за самовредновање препознаје:

- Првенствено наставнике и сараднике чији педагошки рад је вреднован
- Студенте у циљу побољшања квалитета студија
- Управу школе, шефове одсека и директора
- Наставно веће при избору наставника у изборно звање

У екстерне кориснике спадају:

- Представници министарства
- Национални савет за акредитацију високог образовања
- Комисија за акредитацију
- Пословни партнери...

Ови екстерни корисници могу допринети Акредитацији ВПТШ –Ужице, на основу документованих и доказаних поступака о способности кадрова школе за самоевалуацију и унапређење образовног процеса.

10.3 Предлози за унапређење квалитета процеса студентског вредновања педагошког рада наставника

Како је процес студентског самовредновања трајан, неопходно је континуирано предузимати корективне мере и унапређења методологије, у циљу свеобухватног подизања квалитета образовног процеса.

Неки од предлога су:

1. Развити унапређену методологију *електронског* прикупљања анкетног материјала
2. Развити унапређену софтверску подршку за електронско прикупљање података и аутоматизовану обраду
3. Унапредити квалитет и једноставност анкетних питања.
4. Увести методе корелационе и дисперзионе анализе

Закључак.

Сталне, објективне и унапређене анкете студентског вредновања педагошког рада наставника, омогућавају унапређење рада на сваком предмету и предузимање корективних мера у случају кршења принципа образовног система.

Подаци и прикази изнети у претходним поглављима *Извештаја о студентском вредновању педагошког рада наставника и сарадника*, показују да, већина наставника ВПТШ има висок углед код својих студената и да колектив као целина пружа квалитет у пружању знања из одговарајућих стучних и научних области.

Извори података за Извештај:

1. *Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника ВПТШ-Ужице*
2. *Анкетни листови од 10.01.2011. – 20.01.2011. год.*

КОМИСИЈА ЗА САМОВРЕДНОВАЊЕ РАДА ВПТШ УЖИЦЕ

1. Проф. др Миливоје Сокић, председник
2. Мирослав Драшковић, потпредседник
3. Проф. др Дамњан Радосављевић, члан
4. Пр. мр Јелена Маркићевећ, члан
5. Пр. мр Слободан Петровић, члан
6. Пр. мр Снежана Аксентијевић, члан
7. Ненад Милутиновић, члан
8. Ђорђе Форст, члан, председник студентског парламента

Ужице, 10.02.2011. године