

ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА
СТРУКОВНИХ СТУДИЈА
У ЖИЦЕ



ПРИМЉЕНО: 25.01.2012.			
Орг. јед.	број	Прилог	време
	281		

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
КОМИСИЈА ЗА АКРЕДИТАЦИЈУ И
ПРОВЕРУ КВАЛИТЕТА
Број: 612-00-80/2011-04
23. 12. 2011. године
Београд

На основу члана 14. и члана 16. став 8. тачка 3. Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 аутентично тумачење 97/08 и 44/10), и Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС”, бр. 106/06 и 112/08) Комисија за акредитацију и проверу квалитета, на седници одржаној 23. 12. 2011. године, у Београду, донела је

РЕШЕЊЕ

Одбија се захтев за акредитацију студијског програма који је поднела високошколска установа ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА, са седиштем у ТРГ СВЕТОГ САВЕ 34, УЖИЦЕ, ПИБ: 101623886, Матични број: 07156766, број 612-00-80/2011-04 од 24. 03. 2011. године у оквиру образовно-научног поља:

Образложење

Високошколска установа ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА са седиштем у ТРГ СВЕТОГ САВЕ 34, УЖИЦЕ, је дана 24. 03. 2011. године, поднела захтев за акредитацију студијског програма Специјалистичке струковне студије - ИНФОРМАТИКА у оквиру поља природно-математичких наука под бројем 612-00-80/2011-04.

Уз захтев за акредитацију, достављена је документација, која је прописана чланом 4. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма („Службени гласник РС” број 106/06, 112/08).

У складу са чл. 6. и 7. Правилника о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма, Комисија за акредитацију и проверу квалитета, образовала је поткомисију ради утврђивања чињеница од значаја за доношење одлуке о захтеву за акредитацију и одредила рецензенте.

Извештај рецензената о извршеној анализи достављене документације са оценом и Извештај поткомисије сачињен после спроведеног непосредног увида у рад **ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**, из Ужица.

Студијски програм садржи све законом предвиђене елементе и има предвиђени број ЕСПБ. Број ЕСПБ бодова након завршених студија је 60. Установа је објавила публикацију о студијском програму: Информатор за школску 2011/2012, и подаци су такође присутни на сајту установе.

Програм нуди нека нова стручна сазнања, али се не може рећи да је свеобухватан, нити целовит. Предмети су прилично разнородни и не обезбеђују доволно компетенција ни за једну подобласт рачунарства. Стиче се утисак да је програм прављен према расположивим кадровима. Други програми (на истој установи), скоро да се не помињу. Чини се да не постоји никаква координација са другим програмима у истој установи. Наведени су 3 сајта универзитета из бивших југословенских република. Међутим, ови сајтови су врло комплексни. Из анализе њихових курикулума не може се акључити да постоји усклађеност. (Овде се појављују предмети који не постоје на наведеним сајтовима.) На програм се уписује одговарајући број студената, 35, сходно расположивим могућностима установе.

При упису се проверавају способности студената које одговарају карактеру студијског програма. Студенти полагањем испита стичу одређени број ЕСПБ бодова. Број ЕСПБ бодова утврђен је за сваки предмет према оптерећењу студената и према јединственој методологији. Успешност студената у савлађивању одређеног предмета се континуирано прати током наставе и изражава поенима. Предвиђено је да студент стиче поене на предмету кроз рад у настави, испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је минималан број поена које студент може да стекне испуњавањем предиспитних обавеза током наставе 30 а максимални 70. Сваки предмет из студијског програма има јасан и објављен начин стицања поена. На студијском програму уписује се 35 студената на прву годину. Предвиђено је редовно праћење квалитета студијског програма.

Подаци за наставике из табеле 9.2. као и подаци у картонима наставника нису усклађени и има контрадикторних података. Неки наставници имају више од 12 часова активне наставе. Ангажовани наставни кадар чине 10 наставника са просечним оптерећењем 1,57 часова недељно на овом усмерењу. Укупан број часова активне наставе коју држе наставници је 15.75. Тешко се може сагледати реално оптерећење наставника на овом студијском програму и на установи у целини јер извесан број наставника има само мало часова на овом смеру. На пример проф. Драгић Банковић држи 14.5 часова наставе и 10 часова вежби од чега само 1.5 час на овом смеру што је подatak из картона наставника, док у табели 9.2 стоји да он има 7.75 часова активне наставе на овом истом смеру. Проф. Бобан Стојановић има 12 часова вежби и 15.5. часова предавања од чега само 1.5 час на

овом смеру, а у табели 9.2. стоји да има само 0.5 часова активне наставе. Постоји дискрепанција између табеле 9.2. и картона наставника. Оба наведена наставника имају нешто мало више часова од горње границе од 12 часова. Већина наставника са докторатом нема докторате из адекватних области из којих држе предавања (углавном су докторати из области машинства и електротехнике). Увидом у књигу наставника, уговоре, радне књижице и референце може се констатовати да квалификације већине наставника не одговарају њиховим задужењима на овом студијском програму. Референце већине наставника су прилично старе и радови су углавном презентовани на домаћим конференцијама. Мали број наставника има по који рад у часописима. Такође код већине наставника наведене референце нису у области предмета из којих држе предавања и вежбе. На пример референце Драгольуба Р. Дриндаревић, као и Дамњана (Драгутина) Радосављевића нису адекватне предметима које држе на информатици. Нису обезбеђени одговарајући услови за рад и напредовање сарадника. Величина групе за предавања је до 35 (по стандарду је 32) студената, групе за вежбе до 18 (по стандарду је 16) студената.

Библиотека је слабо опремљена одговарајућом стручном литературом. Број рачунарских лабораторија је недовољан за укупан број студената у школи.

За извођење специјалистичког студијског програма високошколске установе обезбеђен је одговарајући простор за извођење наставе, односно укупан простор је 3985м², а укупан број студената је 1785, па је простор по једном студенту 2,23м² за рад по сменама.

Улога студената у праћењу квалитета студијских програма ближе је одређена Правилником о студентском вредновању наставе. (Прилог 11.5). Контрола квалитета садржаја и метода наставе обавља се путем студентске анкете. Анкета студената резултира оценама квалитета свих облика наставе на наставном предмету и то за сваког наставника или сарадника појединачно. Анкетирање ће се изводити у задњој недељи сваког семестра за предмете из тог семестра.

На основу прегледа документације налаже се Високој пословној техничкој школи струковних студија, Ужице, да на овом студијском програму изврши следећу исправку: Програми већине предмета су написани кратко и штуро, па се не може стећи потпуни утисак о садржају предмета.

1. Стандард 1. Студијски програм са предложеним предметима не пружа адекватно уверење да ће студенти након завршених студија бити осposобљени за најширу примену разних области информатике у свим гранама привреде како се тврди у тексту овог стандарда. Исходи процеса учења су врло уопштено и нејасно дати. Већина потребних података је наведена али прилично конфузно.

2. Стандард 4. У опису овог стандарда преплиће се и меша неколико независних елеменат: 1) Опште и предметно специфичне компетенције које су дате врло штуро и уопштено; 2) Опис исхода учења који је дат доста детаљно и

представља мешавину исхода и компетенција; 3) Опис компетенција као последица постојања 3 групе предмета (опште, стручне и изборне) које су такође штуро наведене. Текст је прилично конфузан.

3. Стандард 5. Неки предмети имају наведену прилично застарелу литературу. Исходи и циљеви предмета су често нејасни и врло општи, садржаји предмета су неуједначеног квалитета а неки су врло немарно попуњени. За стручне предмете не примењује се тимски рад што је у овој области прилично битно.

4. Стандард 6. У оквиру специјалистичких студија заступљено је добра општих предмета чији су садржају релативно базичног нивоа. Требало би у оквиру стручних-информатичких предмета већи акценат ставити на тимски рад јер је то неопходан начин рада у овој области. Наведена је и поткрепљена прилозима сличност предложеног студијског програма и програма студија Информатика са факултетима у Љубљани, Скопљу и Сплиту. Пошто се ради о установама из блиског окружења било би добро извршити поређење и усклађивање и са студијама неких других ЕУ земаља. Програм није усаглашен са другим програмима у истој установи.

5. Стандард 8. Предложене методологије рада у оквиру стручних предмете су прилично традиционалне и не нуде неке атрактивније и модерније приступе. Требало би посветити већу пажњу и примењити адекватнију, савременију методологију рада, која укључује већу интерактивност и активно учешће студената.

6. Стандард 9. Подаци за наставнике из табеле 9.2. као и подаци у картонима наставника нису усклађени и има контрадикторних података. Неки наставници имају више од 12 часова активне наставе. Већина наставника са докторатом нема докторате из адекватних области из којих држи предавања (углавном су докторати из области машинства и електротехнике). Према наведеним референцама (неадекватна област, прилично старе, радови су углавном презентовани на домаћим конференцијама) може се закључити да квалификације неких наставника не одговарају њиховим задужењима на овом студијском програму. Нису обезбеђени одговарајући услови за рад и напредовање сарадника.

7. Стандард 10. Библиотека је слабо опремљена одговарајућом стручном литературом. Број рачунарских лабораторија је недовољан за укупан број студената у школи.

Након разматрања достављене до кументације о отклањању недостатака из Акта упозорења, Комисија је установила да **ВИСОКА ПОСЛОВНО-ТЕХНИЧКА ШКОЛА СТРУКОВНИХ СТУДИЈА**, са седиштем у ТРГ СВЕТОГ САВЕ 34, УЖИЦЕ, за студијски програм **Специјалистичке струковне студије - ИНФОРМАТИКА** у оквиру поља природно-математичких наука није отклонио недостатке из акта упозорења те да **не испуњава стандарде** у погледу квалитета студијског програма. Сагласно наведеном Комисија за акредитацију и проверу квалитета је на седници одржаној 23. 12. 2011. године, донела решење као у диспозитиву.

Упутство о правном средству: Против овог решења може се изјавити жалба Националном савету за високо образовање у року од 30 дана од дана пријема.

Достављено:

- високошколској установи
- архиви КАПК

